

تقييم بعض أصناف الذرة الشامية عند مستويات مختلفة من الكثافة النباتية

محمد علي حسن، علي السيد حامد وأمين محمد علي

كلية ناصر للعلوم الزراعية، جامعة عدن

DOI: <https://doi.org/10.47372/uajnas.2015.n2.a03>

الملخص

نفذت تجربة حقلية في مزرعة كلية ناصر للعلوم الزراعية خلال الموسمين 2011/2012م و2012/2013م لدراسة بعض صفات النمو والصفات الفسيولوجية والإنتاجية ومكوناتها لثلاثة أصناف من الذرة الشامية (كنيجا-36، ستي لاجوس 7931 وتهامة-1) عند ثلاثة مستويات من الكثافة النباتية (56000 و83000 نبات/هكتار). وقد أظهرت نتائج التحليل التجميعي لبيانات الموسمين أنَّ مستويات الكثافة النباتية أثرت معنوياً على صفات عدد من الأوراق الخضراء/نبات، ودليل مساحة الورقة عند 45 و60 يوماً من تاريخ الزراعة ارتفاع النبات، قطر الساق، معدل الكفاءة التمثلية، معدل النمو النسبي ومعدل نمو المحصول وكذلك مكونات المحصول طول الكوز، عدد الحبوب/صف، عدد الكيزان/نبات، وزن مائة حبة ووزن حبوب الكوز في حين لم يتأثر معنوياً كل من عدد الصوف / كوز ونسبة التفريط وكذلك محصول الحبوب/هكتار حيث زاد ارتفاع النبات ودليل مساحة الورقة بزيادة الكثافة النباتية بينما زادت القيم لبقية الصفات بتناقص الكثافة النباتية.

أظهرت الأصناف اختلافاً معنوياً في جميع صفات النمو والصفات الفسيولوجية ومكونات المحصول قيد البحث باستثناء عدد الكيزان/نبات ومحصول الحبوب/هكتار. و أثر التداخل بين الأصناف ومستويات الكثافة النباتية معنوياً على محصول الحبوب/هكتار حيث تم الحصول على أعلى محصول حبوب من الصنف ستي لاجوس 7931 عند الكثافة النباتية 83000 نبات/هكتار (4.95 طن/ هكتار) والصنف كنيجا-36 عند الكثافة النباتية 67000 نبات/هكتار (5.15 طن/ هكتار) في حين بلغ أعلى محصول حبوب للصنف تهامة-1 عند الكثافة النباتية 56000 نبات/هكتار(5.3 طن/ هكتار).

الكلمات المفتاحية: أصناف، ذرة شامية، كثافة نباتية، صفات فسيولوجية ، صفات إنتاجية.

المقدمة :

أنَّ تدني إنتاجية المحاصيل في ظروف الزراعة اليمنية و الحاجة إلى إنتاج الغذاء في اليمن من المشاكل الملحة التي تستلزم زيادة الإنتاج في وحدة المساحة للمحاصيل المختلفة ولاسيما محاصيل الغذاء الاستراتيجية كالذرة الشامية التي يمكن الحصول عليها من خلال نشر الأصناف عالية الإنتاجية في المناطق المختلفة كمنطقة دلتا تبن ذات الأهمية الزراعية والعمل على تحسين أساليب زراعة وخدمة المحصول اذ تُعد الكثافة النباتية المناسبة في وحدة المساحة من أهم عوامل زيادة إنتاجية الذرة الشامية. فقد وجد (9) أنَّ استخدام كثافة نباتية مناسبة للذرة الشامية (30000 نبات/فدان) أدى إلى زيادة معنوية في محصول الحبوب ومكوناته عدد الحبوب /صف ووزن مائة حبة. ووجد (7) أنَّ زراعة الذرة الشامية بكثافة نباتية مناسبة أدت إلى زيادة الوزن النوعي للورقة ومعدل الكفاءة التمثلية مقارنة بالكثافة العالية. وتوصل (10) أنَّ استخدام مسافات الزراعة 20، 40 و 60 سم بين الجور مع ترك نبات أو نباتين بالجورة إلى أن زيادة المسافة بين الجور أدى إلى زيادة معنوية في قطر الساق، طول الكوز، عدد الحبوب/صف عدد الكيزان/نبات، وزن مائة حبة بينما لم يتأثر معنويات محصول الحبوب/فدان. ووجد (8) أنَّ نقص الكثافة النباتية من 35000 إلى 17500 نبات/فدان أدى إلى زيادة معنوية في عدد الأوراق الخضراء وفي معدل الكفاءة التمثلية، معدل النمو النسبي ومعدل نمو المحصول، وزادت معنويات مكونات المحصول في حين زاد دليل مساحة الورقة ومحصول الحبوب بزيادة الكثافة النباتية.

وأظهرت دراسة أجراها (1) تم استخدام فيها الكثافات النباتية 28000، 35000 و 47000 نبات/فدان أن الكثافة النباتية العالية (47000 نبات/فدان) تفوقت معنوياً في محصول الحبوب/فدان على الكثافات النباتية الأخرى بينما زاد معنويًا عدد الحبوب/كوز، محصول الحبوب/نبات وزن مائة حبة عند نقص الكثافة النباتية المستخدمة في حين لم تتأثر معنويًا صفات النمو (عدد الأوراق/نبات، ارتفاع النبات ومساحة ورقة الكوز). ووجد(6) أن زيادة الكثافة النباتية (56000، 67000، 83000 و 111000 نبات/هكتار) أدت إلى زيادة معنوية في ارتفاع النبات ، دليل مساحة الورقة ومحصول الحبوب/ هكتار بينما تناقص قطر الساق، عدد الكيزان/ نبات ، عدد الحبوب / صف، طول الكو، وزن الحبوب/ كوز وزن ألف حبة بهذه الزيادة في حين لم يتأثر عدد الصنوف/ كوز، نسبة التفريط وموعد التزهير المذكر والمؤنث معنويًا بالاختلاف في الكثافة النباتية.

أشار (12) إلى وجود اختلافات معنوية بين الأصناف (هجين ثلاثي 310 ، جيز 2 وكرنك) في دليل مساحة الورقة، وفي عدد الأيام حتى ظهور 50% من النورات المذكورة والمؤنثة، ارتفاع النبات، قطر الساق ومعدل نمو المحصول. وأوضحت دراسة لـ (2) تفوق الصنف تهامة-1 على الصنفين كنيجا-36 وسيتي لاجوس 7931 في صفات النمو(ارتفاع النبات ، عدد الأوراق نبات ومساحة ورقة الكوز) ومكونات المحصول(طول الكوز وعدد الحبوب/ كوز) في حين كان أقل الأصناف في نسبة التفريط ووزن ألف حبة مع عدم ظهور فروق معنوية بين الأصناف الثلاثة في محصول الحبوب. وتوصل (5) في دراسة على الصنفين تهامة-1، كنيجا-36 وسيتي لاجوس 42000، 67000 و 83000 نبات/هكتار إلى أن زيادة الكثافة النباتية أدت إلى زيادة معنوية في ارتفاع النبات ودليل مساحة الورقة في حين زداد قطر الساق و معدل النمو النسبي، ومعدل نمو المحصول ومعدل الكفاءة التمثيلية والمحصول ومكوناته(طول الكوز، عدد الصنوف/ كوز ، وزن حبوب الكوز، وزن ألف حبة ونسبة التفريط) عند تناقص الكثافة النباتية. وقد أظهر الصنفان اختلافاً معنويًا في صفات النمو ومحصول الحبوب ومكوناته السابقة عدا صفة عدد الصنوف/كوز. وكان تأثير التداخل معنويًا على معدل النمو النسبي وزن حبوب الكوز ومحصول الحبوب/ هكتار. وأظهرت دراسة لـ (3) اختلاف الأصناف تهامة-1، كنيجا-36، وسيتي لاجوس 7931 وتعز-3 إختلافاً معنويًا في صفات النمو(طول النبات، عدد الأوراق نبات ودليل مساحة الورقة) ومعدل التزهير المذكر والمؤنث ومحصول الحبوب ومكوناته طول الكوز، عدد الصنوف/ كوز ، عدد الكيزان/ نبات وزن حبوب الكوز فيما عدا عدد الحبوب/ صف ونسبة التفريط . ووجد (13) أن التداخل بين الأصناف والكثافات النباتية 15000 ، 20000 و 30000 نبات / فدان كان معنويًا على صفات عدد الحبوب / صف ، وزن حبوب الكوز ، وزن 100 حبة ومحصول الحبوب.

وتهدف هذه الدراسة إلى تقييم بعض صفات النمو والصفات الفسيولوجية والإنتاجية لبعض أصناف الذرة الشامية عند مستويات مختلفة من الكثافة النباتية.

مواد وطرق البحث :

نفذت تجربة حقلية في مزرعة كلية ناصر للعلوم الزراعية بمنطقة دلتا بنى خالل للموسمين 2011/2012 و 2012/2013م لدراسة تأثير الكثافة النباتية على صفات النمو والصفات الفسيولوجية والإنتاجية ومكوناتها لبعض أصناف الذرة الشامية. وقد استخدمت في هذه الدراسة ثلاثة كثافات نباتية (56000، 67000 و 83000 نبات/هكتار) وثلاثة أصناف (كنيجا36، تهامة-1 وسيتي لاجوس 7931) وكان مصدر التقاوي لهذه الأصناف محطة أبحاث تهامة للصنفين تهامة-1 وسيتي لاجوس 7931 في حين كان مصدر التقاوي للصنف كنيجا-36 .

أخذت عينات عشوائية من أرض التجربة قبل الزراعة ومن موقع مختلفة وعلى أعماق تراوحت من صفر - 30 سم بغرض تحديد بعض الخواص الفيزيائية والكيميائية لحقل التجربة. وقد أظهرت نتائج التحليل أن التربة من حيث القوام سلتينية طينية في الموسم الأول وطينية سلتينية في الموسم الثاني بينما درجة التوصيل الكهربائي 0.80 و 0.85 ملليموز/سم، رقم الحموضة 830 و 0.80 و محتواها من المادة العضوية 56 و 71 % وتحتوي على 0.03 و 0.04% نيتروجين كلي و 19.5 و 18.5 جزء في المليون فوسفور ميسن للموسمين الأول والثاني على التوالي.

نفذت التجربة في تصميم القطاعات كاملة العشوائية بأربعة مكرارات. وقد بلغت مساحة القطعة التجريبية 10.5 m^2 اشتملت على خمسة خطوط بطول 3.5 m والمسافة بين الخطوط 0.6 m . وتَمَّ الزراعة في 12 نوفمبر في كل الموسفين، وكان المحصول السابق زهرة الشمس في الموسم الأول والذرة الرفيعة في الموسم الثاني، أضيف السماد الفوسفاتي بمعدل $60 \text{ كجم فوسفور/هكتار}$ في صورة سوبر فوسفات الالكالسيوم ($\text{P}_2\text{O}_5 \% 46$) أثناء إعداد الأرض للزراعة وأضيف السماد النيتروجيني بمعدل $180 \text{ كجم نيتروجين للهكتار}$ في صورة بوريا ($\text{N } \% 46$) على دفعتين متتساويتين الأولى عند 3 أسابيع والثانية عند خمسة أسابيع من تاريخ الزراعة. وقد أجريت عملية الخف عند 20 يوماً من الزراعة حيث تم الإبقاء على نبات واحد بالجورة وكانت المسافة بين النباتات (20 سم ، 25 سم و 30 سم) وفقاً لاختلاف الكثافات النباتية. وقد نفذت بقية العمليات الزراعية وفقاً للتوصيات المعمول بها في منطقة الزراعة. وكانت الصفات المدروسة كالتالي:

أولاً : صفات النمو:

تم تقدير صفات النمو من خلال عينة من عشرة نباتات تم اختيارها عشوائياً من كل قطعة تجريبية وللمكررات الأربع حيث قدر ارتفاع النبات وقطر الساق عند اكتمال ظهور النورات المؤنثة فيما قدرت بقية الصفات عند 45 و 60 يوماً من تاريخ الزراعة . وصفات النمو المدروسة هي:

- 1- عدد الأوراق الخضراء/نبات.
- 2- عدد الأوراق الكلية/نبات.
- 3- دليل مساحة الورقة: مساحة أوراق النبات (sm^2) \div المساحة التي يشغلها النبات (sm^2) .
- 4- ارتفاع النبات (سم): تم قياسه من سطح الأرض حتى نهاية محور النورة المذكرة.
- 5- قطر الساق (سم): تم قياسه عند السلامة الرابعة من الساق.

ثانياً : الصفات الفسيولوجية والتزهير:

- 1- معدل الكفاءة التمثيلية (NAR) ($\text{جم}/\text{م}^2/\text{يوم}$) .
$$= (\omega_2 - \omega_1) / (\text{لوس}_2 - \text{لوس}_1) \div (s_2 - s_1) (z_2 - z_1) \text{ وفقاً لـ (13)}$$
- 2- معدل النمو النسبي للنبات (RGR) ($\text{ملجم}/\text{جم}/\text{يوم}$).
$$= \omega_2 - \omega_1 \div z_2 - z_1 \text{ وفقاً لـ (14)}$$
- 3- معدل نمو المحصول (CGR) ($\text{جم}/\text{م}^2/\text{يوم}$) .
$$= \omega_2 - \omega_1 \div z_2 - z_1 \text{ ذلك وفقاً لـ (4)}$$

حيث أن :

لو = لوغاريتم نباريان.

- و1 = الوزن الجاف للنبات عند الفترة الأولى (45 يوماً) من تاريخ الزراعة (z_1)
- و2 = الوزن الجاف للنبات عند الفترة الثانية (60 يوماً) من تاريخ الزراعة (z_2)
- s_1 = مساحة أوراق النبات عند الفترة الأولى (z_1)
- s_2 = مساحة أوراق النبات عند الفترة الثانية (z_2)
- 4- موعد التزهير المذكر = عدد الأيام من الزراعة حتى اكتمال ظهور 50% من النورات المذكورة.
- 5- موعد التزهير المؤنث = عدد الأيام من الزراعة حتى اكتمال ظهور 50% من النورات المؤنثة .

ثالثاً : محصول الحبوب ومكوناته :

تم تقدير مكونات المحصول من خلال عينة عشوائية مكونة من عشرة كيزان أخذت من محصول كل قطعة تجريبية عند الحصاد ثم جُفت تجفيفاً هوائياً وهذه الصفات هي:

- 1 - طول الكوز (سم) 2 - عدد الصفوف/كوز 3 - عدد الحبوب /صف
- 4 - وزن مائة حبة (جم) 5 - وزن حبوب الكوز (جم) 6 - نسبة التقريط
- 7 - عدد الكيزان /نبات = عدد الكيزان للقطعة التجريبية \div عدد النباتات للقطعة التجريبية

8- محصول الحبوب (طن/هكتار): قدر من حصاد جميع النباتات في القطعة التجريبية عند رطوبة قياسية 15.5%. وكان موعد الحصاد للصنفين كنيجا 36 وسيتي لاجوس 7931 عند (107 و 105 يوماً) والصنف تهامة-1 عند(127 و 124 يوماً) من تاريخ الزراعة للموسمين الأول والثاني على التوالي.

التحليل الإحصائي:

أجري التحليل التجمعي لبيانات الموسمين بحسب(11). وأُستخدم اختبار أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 5% للمقارنة بين المتوسطات.

النتائج والمناقشة :

أولاً: صفات النمو :

1- تأثير الكثافة النباتية:

تبين النتائج في جدول (1) أن الكثافات النباتية المستخدمة أثرت تأثيراً معنوياً على صفات النمو المدروسة باستثناء صفة عدد الأوراق الكلية/نبات ذلك عند 45 و 60 يوماً من تاريخ الزراعة. ويلاحظ من النتائج زيادة عدد الأوراق الخضراء زيادة مستمرة ومعنوية بانخفاض الكثافة النباتية حيث تم الحصول على أكبر عدد (12.24 و 13.33ورقة/ نبات) من الكثافة النباتية المنخفضة (56000 نبات) وبفرق معنوي مقارنة بالكثافة العالية (11.37 و 11.96ورقة/ نبات) ذلك عند عمر 45 و 60 يوماً على التوالي.في حين لم تبلغ هذه الزيادة للكثافة المتوسطة مستوى المعنوية مقارنة بالكثافة العالية ذلك عند 45 و 60 يوماً. وتعود هذه النتيجة إلى انخفاض شدة الإضاءة لاسيما في الأجزاء السفلية للنباتات إلى الكثافة النباتية المرتفعة زيادة زراعة معدل التطلي الذاتي للأوراق وعندها تصبح الأوراق السفلية غير فعالة ضوئياً (متطفلة) فتجف. وتنقق هذه النتيجة مع ما تحصل عليه (8). وبالنسبة لعدد الأوراق الكلية/نبات توضح النتائج (جدول 1) أن هذه الصفة لم تتأثر معنويًا بالكثافات النباتية المختلفة لأنها صفة وراثية أكثر ارتباطا بالتركيب الوراثي للصنف أقل تأثيراً بالظروف البيئية. ويتحقق ذلك مع ما وجده (1 و 2).

ويظهر من النتائج المتعلقة صفة دليل مساحة الورق في الجدول السابق أن هذه الصفة تأثرت معنويًا بالكثافات النباتية المستخدمة. فقد تم الحصول على أعلى قيمة للصفة (4.27 و 5.09) عند 45 و 60 يوماً من تاريخ الزراعة على التوالي عند الكثافة النباتية العالية في حين تنقصت قيمة الصفة تنقصاً معنويًا عند تنقص الكثافة النباتية حيث تم الحصول على أقل قيمة للصفة عند الكثافة النباتية المنخفضة وبفرق غير معنوي عن الكثافة المتوسطة في دليل مساحة الورقة عند 60 يوماً. وقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل إليه كل من (6 ، 5 و 8).

وأظهرت النتائج في جدول (1) المتعلقة بصفة ارتفاع النباتات وقطر الساق أن مستويات الكثافة النباتية قد أثرت معنويًا على الصفتين، فقد ازداد ارتفاع النباتات زيادة مستمرة مع زيادة الكثافة النباتية ليصل إلى أعلى قيمة له (222.36 سم) عند المستوى الأعلى للكثافة النباتية في حين تم الحصول على أقل ارتفاع للنبات من الكثافة النباتية المنخفضة وبفرق معنوي مقداره 9.48 سم عن الكثافة النباتية العالية . ويمكن تفسير هذه النتائج أنه في حالة الكثافة النباتية العالية يزداد التطلي الذاتي للنباتات و تزداد المنافسة بينها على الضوء وعنصري النمو الأخرى مقارنة بالنباتات في الكثافة النباتية المنخفضة التي أدت إلى نفاد أكبر كمية من الضوء استقبلها المجموع الخضري للنباتات، ومعلوم أن الأشعة الضوئية تعمل على أكسدة الأوكسجينات المسؤولة عن استطاله الخلايا في المرستيم البيني لسلاميات الساق. ويتحقق ذلك مع ما تحصل عليه (6 و 5).

وتشير النتائج في الجدول السابق المتعلقة بقطر الساق إلى نقص معنوي في قطر الساق عند زيادة الكثافة النباتية حيث تم الحصول على أعلى قيمة لهذه الصفة (2.39 سم) من الكثافة النباتية المنخفضة وبفرق معنوي عن الكثافة النباتية المرتفعة بلغ 12.21%. وسبب ذلك زيادة كمية المواد الممثلة في الأوراق لانخفاض شدة التنافس بين النباتات في الكثافة النباتية المنخفضة ومعلوم أن نواتج التمثيل الضوئي التي تزيد عن حاجة

العمليات الحيوية لنباتات الذرة الشامية تترافق في سلاميات الساق خلال فترة النمو الخضري. وتتفق هذه النتيجة مع ما تحصل عليه (6، 5 و10).

2 - تأثير الأصناف:

أظهرت الأصناف اختلافاً معنوياً في صفات النمو إذ تم الحصول على أعلى القيم لصفات عدد الأوراق الخضراء(12.58 و14.53 ورقة / نبات) والكلية(13.23 و16.33 ورقة/ نبات) ودليل مساحة الورقة (4.92 و 5.69) عند 45 و 60 يوماً من تاريخ الزراعة على التوالي وأيضاً ارتفاع النبات (251.93 سم) وقطر الساق (2.40 سم) من الصنف تهامة-1 وبفارق معنوي عن الصنفين الآخرين فيما عدا الصنف كنيجا- 36 في صفة قطر الساق ولم يُظهر الصنفان كنيجا 36 وسيتي لاجوس 7931 اختلافاً معنوياً فيما بينهما في الصفات السابقة باستثناء صفة عدد الأوراق الخضراء/نبات عند 60 يوماً حيث تفوق الصنف سيتي لاجوس 7931 وصفة ارتفاع النبات حيث تفوق الصنف كنيجا 36. وقد اتفقت هذه النتائج مع (5، 8 و12) من حيث الاختلافات الوراثية بين الأصناف في صفات النمو المدروسة.

3 - تأثير التداخل:

توضح النتائج في جدول (1) أن التداخل بين الأصناف ومستويات الكثافة النباتية أثر معنوياً على صفات عدد الأوراق الخضراء/نبات عند 45 يوماً ودليل مساحة الورقة عند 45 و 60 يوماً من تاريخ الزراعة وكذلك صفة قطر الساق فقط. وبللحظ من النتائج لصفة عدد الأوراق الخضراء/نبات انخفاض عدد الأوراق بصفة مستمرة عند زيادة الكثافة النباتية ذلك للأصناف الثلاثة غير أن هذا الانخفاض في عدد الأوراق الخضراء/ نبات لم يبلغ مستوى المعنوية في الصنفين كنيجا 36 و سيتي لاجوس 7931 في حين كان الفرق معنويًا في الصنف تهامة-1 بين كل من الكثافة المنخفضة والكثافة المتوسطة مقارنة بالكثافة العالية وقد تم الحصول على أعلى قيمة للفصافة (13.5 ورقة/نبات) من الصنف تهامة-1 والكثافة النباتية 56000 نبات/هكتار. وبالنسبة لصفة دليل مساحة الورقة تظهر النتائج زياده مستمرة في دليل مساحة الورقة عند زيادة الكثافة النباتية ذلك عند 45 و 60 يوماً من تاريخ الزراعة وللأصناف الثلاثة غير أن الفروق بين الكثافات الثلاث كانت معنوية في الصنفين تهامة وكنيجا 36 في حين انعدمت الفروق المعنوية في الصنف سيتي لاجوس 7931 بين الكثافتين العالية والمتوسطة عند 45 يوماً لا يوجد فرق معنوي بين الكثافتين المنخفضة والمتوسطة في دليل مساحة الورقة عند 60 يوماً للصنفين كنيجا 36 وسيتي لاجوس 7931 في حين كانت الفروق لصنف تهامة معنوية بين الكثافات الثلاث وتم الحصول على أعلى قيمة للفصافة (5.41 و 6.37) من الصنف تهامة-1 والكثافة النباتية 83000 نبات/هكتار. وتبيّن النتائج لصفة قطر الساق تناقص قيمة الصفة تناقصاً مستمراً بزيادة الكثافة النباتية غير أن الفروق بين الكثافات النباتية لم تبلغ حد المعنوية في الصنفين كنيجا 36 وسيتي لاجوس 7931 في حين ظهر في الصنف تهامة يوجد فرق معنوي للكثافة المنخفضة مقارنة بالكثافتين المتوسطة والعالية حيث أعطى الصنف تهامة يوجد المنخفضة أعلى قيمة للفصافة (2.56) .

**جدول (1): تأثير مستويات الكثافة النباتية والأصناف والتدخل بينها على صفات النمو لنباتات الذرة الشامية
(التحليل التجميعي للموسمين).**

قطر الساق (سم)	ارتفاع النبات (سم)	دليل مساحة الورقة	عدد الأوراق الكلية/نبات	عدد الأوراق الخضراء/نبات	الصفات
عند اكتمال التزهير	عند اكتمال التزهير	60 يوما	45 يوما	60 يوما	العاملات
2.39	212.88	4.01	3.42	14.63	(A) الكثافات النباتية/هكتار
2.24	217.06	4.36	3.79	14.67	56000
2.13	222.36	5.09	4.27	14.50	67000
					83000
0.22	8.28	0.39	0.28	غير معنوي	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 5%
2.26	207.67	3.76	3.21	13.67	(B) الأصناف
2.05	192.69	4.00	3.34	13.80	كينجا 36
2.40	251.93	5.69	4.92	16.33	سيتي لا جوس 7931
					تهامة-1
0.22	8.28	0.39	0.28	0.80	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 5%
2.37	204.18	3.39	2.89	13.80	A x B
2.26	207.81	3.59	3.12	13.80	كينجا 36
2.16	211.02	4.31	3.63	13.40	56000
					67000
2.23	188.12	3.54	2.98	13.60	83000
2.05	192.04	3.87	3.29	14.00	سيتي لا جوس 7931
1.98	197.92	4.59	3.76	13.80	56000
					67000
2.56	246.35	5.10	4.38	16.5	83000
2.41	251.32	5.61	4.97	16.2	تهامة-1
2.24	258.13	6.37	5.41	16.3	56000
					67000
0.31	غير معنوي	0.55	0.43	غير معنوي	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 5%
					83000

ثانياً: الصفات الفسيولوجية والتزهير:

1 – تأثير الكثافة النباتية :

توضح النتائج في جدول (2) وجود تأثير معنوي للكثافات النباتية على الصفات الفسيولوجية فقد ازداد معنويًا معدل الكفاءة التمثيلية ومعدل النمو النسبي ومعدل نمو المحصول عند تنافس الكثافة النباتية حيث كانت هذه الزيادة مستمرة حتى المستوى المنخفض للكثافة النباتية الذي أعطى أعلى المعدلات (4.41 جم/م²/يوم)، (0.273 ملجم/جم/يوم) (18.71 جم/م²/يوم) للصفات الثلاث على التوالي وبفارق بلغت مستوى المعنوية فيما بين الكثافات النباتية في معدل النمو النسبي ومعدل نمو المحصول وبين الكثافة النباتية المنخفضة والعالية فقط في معدل الكفاءة التمثيلية وكشفت هذه النتائج عن شدة التنافس بين نباتات الذرة الشامية على عناصر النمو في الكثافة العالية. وتتفق هذه النتائج مع ما وجده (5 و 7) للصفات الثلاث ومع (12) لمعدل نمو المحصول. وفيما يتعلق بموعد التزهير توضح النتائج (جدول 2) أنَّ الكثافات النباتية لم تؤثر معنويًا على موعد ظهور النورات المذكورة والمؤنثة. وتتفق هذه النتائج مع (6).

2-تأثير الأصناف:

توضح النتائج في جدول (2) أنَّ الأصناف أثرت معنوياً على الصفات الفسيولوجية وتشير النتائج إلى تفوق الصنف كنيجا-36 في معدل الكفاءة التمثيلية ($4.20 \text{ جم}/\text{م}^2/\text{يوم}$) وبفرق معنوي عن الصنف سيتي لاجوس1931 في حين تفوق الصنف تهامة-1 في معدل النمو النسبي($0.267 \text{ ملجم}/\text{جم}/\text{يوم}$) ومعدل نمو المحصول ($19.97 \text{ جم}/\text{م}^2/\text{يوم}$) وبفارق معنوي في معدل نمو المحصول عن الصنف كنيجا 36 وفي الصفتين مقارنة بالصنف سيتي لاجوس1931 الذي أعطى أقل القيم للصفات الثلاث. وتتفق هذه النتائج مع ما تحصل عليها كل من (5) للصفات الثلاث و(12) لمعدل نمو المحصول من حيث تأثير الأصناف على الصفات الفسيولوجية المدروسة.

تظهر النتائج في جدول (2) المتعلقة بموعد التزهير فروقاً معنوية بين الأصناف في موعد ظهور النورات المذكورة والمؤنثة حيث يتبين من النتائج أنَّ الصنف تهامة-1 كان متاخراً في موعد ظهور النورات المذكورة والمؤنثة وبفارق معنوية عن الصنفين كنيجا36وسيتي لاجوس 7931 اللذين لم يختلفا معنويًا فيما بينهما وقد كانت الأيام من الزراعة حتى ظهور 50% من النورات المذكورة 55.00، 55.43 و 57.84 يوماً و حتى ظهور 70.79 يوماً من النورات المؤنثة كانت 58.64، 57.84 و 76.24 يوماً للأصناف كنيجا-36، سيتي لاجوس 7931 وتهامة-1 على التوالي. وتتفق هذه النتيجة مع (4، 5 و12).

3-تأثير التداخل:

تشير النتائج في جدول (2) إلى وجود تأثير معنوي للتداخل بين الأصناف والكتافات النباتية على معدل النمو النسبي ومعدل نمو المحصول فقد انخفضت القيم للصفتين إنخفاضاً مستمراً عند زيادة الكثافة النباتية غير أنَّ هذا الإنخفاض قد بلغ مستوى المعنوية في الصنف تهامة-1 وكذلك الصنف كنيجا-36 عند زيادة الكثافة النباتية من 56000 إلى 83000 نبات /هكتار في حين لم تصل الفروق في الصنف سيتي لاجوس 7931 بين الكثافات الثلاث إلى مستوى المعنوية ذلك للصفتين وقد تم الحصول على أعلى معدل نمو نسبي (0.288 $\text{ملجم}/\text{جم}/\text{يوم}$) وأعلى معدل لنمو المحصول ($24.12 \text{ جم}/\text{يوم}$) من الصنف تهامة-1 والكتافة النباتية المنخفضة (56000 نبات) وكان أقل معدل للنمو النسبي ونمو المحصول للصنف سيتي لاجوس 7931 والكتافات النباتية العالية (83000 نبات). في حين لم يتأثر معدل الكفاءة التمثيلية وعدد الأيام حتى ظهور 50% من النورات المذكورة والمؤنثة بالتدخل بين الكثافات النباتية والأصناف. وتتفق هذه النتائج لمعدل نمو المحصول ومعدل الكفاءة التمثيلية مع (5) .

جدول (2): تأثير مستويات الكثافة النباتية والأصناف والتدخل بينها على الصفات الفسيولوجية والتزهير لنباتات الذرة الشامية(تحليل التجميعي للموسمين).

العوامل	الصفات				
	الكثافة النباتية/هكتار (A)	الأصناف (B)	A x B	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 5%	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 5%
63.41	59.86	18.71	0.273	4.41	56000
64.10	60.23	15.45	0.256	4.01	67000
65.21	61.13	12.83	0.233	3.65	83000
غير معنوي	غير معنوي	1.92	0.017	0.41	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 5%
58.64	55.43	13.80	0.251	4.20	كنجا 36
57.84	55.00	13.21	0.244	3.77	سيتي لا جوس 7931
76.24	70.79	19.97	0.267	4.10	تهامة-1
7.70	5.80	1.92	0.017	0.41	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 5%
57.59	54.29	16.52	0.273	4.52	56000
58.63	55.13	13.24	0.251	4.24	67000
59.71	56.88	11.64	0.230	3.84	83000
57.63	55.09	15.48	0.259	4.04	56000
57.75	54.92	13.12	0.247	3.70	67000
58.13	55.00	11.04	0.225	3.56	83000
75.00	70.21	24.12	0.288	4.68	سيتي لا جوس 7931
75.92	70.65	20.00	0.269	4.10	67000
77.79	71.50	15.80	0.245	3.54	83000
غير معنوي	غير معنوي	3.40	0.035	غير معنوي	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 5%

ثالثاً : محصول الحبوب ومكوناته :

1- تأثير الكثافة النباتية:

تشير النتائج في جدول (3) إلى زيادة معنوية في عدد الكيزان/ نبات، طول الكوز، عدد الحبوب/ صف ، وزن مائة حبة ووزن حبوب الكوز عند تناقص الكثافة النباتية المستخدمة حيث تم الحصول على أعلى القيم للصفات المذكورة من الكثافة النباتية المنخفضة وبنسبة زيادة عن الكثافة المتوسطة 4.63 ، 3.92 ، 5.11 ، 5.27 و 9.57 % وبلغت هذه الزيادة مقارنة بالكثافة المنخفضة 16.49 ، 8.64 ، 10.61 ، 12.64 و 24.56 % على التوالي. والسبب في ذلك زيادة معدل نمو النباتات وارتفاع كفاءتها التمثيلية عند انخفاض الكثافة النباتية الأمر الذي أدى إلى زيادة عدد الكيزان/ نبات ومعدل نمو الكوز ونمو الأجنحة على الكوز وتكون الحبوب وامتلاءها لانخفاض شدة التنافس بين النباتات في الكثافة المنخفضة. وتنقق هذه النتائج مع (6 و10).

وفيما يتعلق بمحصول الحبوب يتبيّن من النتائج في الجدول السابق أنَّ الكثافات النباتية المستخدمة لم تؤثر معنويًا في محصولاً الحبوب/هكتار حيث أعطت الكثافات النباتية 56000 ، 67000 و 83000 نبات/هكتار محصولاً يقدر بـ 4.66 ، 4.80 و 4.81 طن/هكتار وهذا يعود إلى زيادة مكونات المحصول (عدد الكيزان/نبات، وزن مائة حبة ووزن حبوب الكوز) عند انخفاض الكثافة النباتية وزيادة عدد النباتات مما يؤدي إلى عدد الكيزان في وحدة المساحة في الكثافة العالية. وقد اتفقت هذه النتائج مع (10).

2-تأثير الأصناف:

تظهر النتائج (جدول 3) أنَّ الأصناف أثرت معنويًا على مكونات المحصول ماعدا عدداً كيزيان / نبات ، ففي صفة طول الكوز وصفة عدد الحبوب / صفَّ تفوق الصنف تهامة-1 معنويًا على الصنف كنيجا-36 في الصفنتين والصنف سيتي لاجوس 7931 في صفة طول الكوز ، وتفوق الصنفان تهامة-1 وسيتي لاجوس 7931 معنويًا على الصنف كنيجا 36 في عدد الصفوف / كوز الذي تفوق في وزن مائة حبة ونسبة التفريط في حين كان أعلى وزن لحبوب الكوز للصنف تهامة-1. وتتفق هذه النتائج مع (2 و4).

و فيما يتعلق بمحصول الحبوب/هكتار ثُبَّن النتائج في الجدول السابق ظهر زيادة في محصول الحبوب للصنفين تهامة-1 (0.29 طن) وكنيجا-36 (0.20 طن) مقارنة بالصنف سيتي لاجوس 7931 نظرًا لارتفاع عدد الصفوف / كوز وعدد الحبوب / صفَّ في الصنف تهامة-1 وإرتفاع وزن مائة حبة ونسبة التفريط في الصنف كنيجا-36 غيرأنَّ هذه الزيادة لم تبلغ حد المعنوية ذلك لتفوق الصنف سيتي لاجوس 7931 على الصنف كنيجا-36 في عدد الصفوف / كوز والصنف تهامة-1 في نسبة التفريط. وتتفق هذه النتيجة مع (2).

3-تأثير التداخل :

تأثرت صفات عدد الكيزيان/نبات، طول الكوز ووزن مائة حبة معنويًا بالتدخل بين الأصناف والكثافات النباتية (جدول 3). وقد تم الحصول على أعلى القيم لصفة طول الكوز (18.24 سم) وعدد الكيزيان/نبات (1.22 كوز / نبات) من الصنف تهامة-1 عند كثافة نباتية 56000/هكتار بينما حقق الصنف كنيجا 36 مع الكثافة النباتية المنخفضة أعلى وزن للمائة حبة (34.63 جم).

جدول (3): تأثير مستويات الكثافة النباتية والأصناف والتدخل بينها على محصول الحبوب ومكوناته للذرة الشامية (التحليل التجميعي للموسرين).

محصول الحبوب (طن/هكتار)	نسبة التفريط (%)	وزن حبوب الجوز (جم)	وزن مائة حبة (جم)	عدد الحبوب في الصف	عدد الصفوف/ كوز	طول الجوز (سم)	عدد الكيزيان /نبات	الصفات	
								المعاملات	الكثافات النباتية/هكتار (A)
4.66	81.87	137.87	31.82	32.52	14.54	16.97	1.13		56000
4.80	81.52	125.83	30.60	30.94	14.48	16.33	1.08		67000
4.81	81.08	110.69	28.25	29.40	14.32	15.62	0.97		83000
غير معنوي	غير معنوي	10.10	1.6	2.54	غير معنوي	0.96	0.13	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية %5	
4.79	83.94	126.39	33.13	29.88	13.79	15.75	1.05	(B) كنجا 36 سيتي لاجوس 7931 تهامة-1	36
4.59	81.54	116.21	28.82	30.51	14.65	15.98	1.05		7931
4.88	78.99	131.79	28.72	32.46	14.89	17.20	1.09		تهامة-1
غير معنوي	4.6	10.1	1.6	2.54	1.10	0.96	غير معنوي	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية %5	
								A x B	
4.39	84.35	136.86	34.63	31.36	13.90	16.16	1.12	56000	
5.15	84.01	128.06	33.40	29.86	13.71	15.69	1.09	67000	كنجا 36
4.83	83.45	114.25	31.36	28.42	13.77	15.41	0.93	83000	
4.29	81.92	130.39	29.73	31.99	14.65	16.52	1.06	56000	
4.54	81.87	119.01	29.63	30.09	14.80	16.09	1.05	67000	سيتي لاجوس
4.95	80.84	99.23	27.10	29.46	14.51	15.32	1.04	83000	7931
5.30	79.33	146.36	31.09	34.21	15.08	18.24	1.22	56000	
4.71	78.68	130.42	28.77	32.86	14.93	17.22	1.11	67000	تهامة-1
4.64	78.95	118.59	26.30	30.31	14.67	16.14	0.95	83000	
0.49	غير معنوي	غير معنوي	2.26	غير معنوي	غير معنوي	1.32	0.21	أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية %5	

وفيما يتعلق بمحصول الحبوب/هكتار تظهر النتائج في جدول (3) أنه تأثر معنويًا بالتدخل بين الأصناف والكثافات النباتية. فقد تم الحصول على أعلى محصول للصنف كنيجا-36 (5.15 طن/ هكتار) عند الكثافة النباتية 67000 نبات/هكتار ومن الصنف سيني لاجوس 7931 عند الكثافة النباتية 83000 نبات/هكتار (4.95 طن / هكتار) في حين حصل على أعلى محصول للصنف تهامة-1 عند الكثافة النباتية 56000 نبات / هكتار (5.30 طن / هكتار) . وتنتفق هذه النتائج مع (3 و 14) .

المراجع:

- 1- بامؤمن، عوض مبارك، حسين عبد الرحمن الكاف ومحمد علي حسن (1994): تأثير مسافات الزراعة ومعدلات التسميد الأزوتى على نمو وإنتاج الذرة الشامية. المجلة اليمنية للبحوث الزراعية، كلية ناصر للعلوم الزراعية (1): 20-5.
- 2- حميدة هادي، محمد مهدي (2001): تقييم بعض أصناف الذرة الشامية في ثلاثة مستويات من الكثافة النباتية تحت الظروف الساحلية لدلتا تبن. رسالة ماجستير، قسم المحاصيل والنبات الزراعي ، كلية ناصر للعلوم الزراعية، جامعة عدن، 110 ص.
- 3- رقيبة فاضل، محمد عبد الله (2013): تأثير مواعيد زراعة مختلفة على النمو ، المحصول ومكوناته لبعض أصناف الذرة الشامية . رسالة دكتوراه، قسم المحاصيل والنبات الزراعي، كلية ناصر للعلوم الزراعية، جامعة عدن، 151 ص
- 4- عبد الجواد، عبد العظيم أحمد، نعمت عبد العزيز نور الدين وطاهر بهجت فايد (1989): مقدمة في علم المحاصيل (أساسيات الإنتاج). الدار المصرية للنشر والتوزيع، القاهرة، 355 ص.
- 5- عبد الله، عصمت عمر (2008): تأثير التسميد النتروجيني والكثافة النباتية على النمو والصفات الفسيولوجية والمحصول ومكوناته لصنفين من الذرة الشامية، رسالة دكتوراه، قسم المحاصيل والنبات الزراعي، كلية ناصر للعلوم الزراعية، جامعة عدن، 147 ص.
- 6- كاملة إبراهيم، عبد الرشيد (2013): تقييم بعض أنماط التحميل تحت مستويات مختلفة من الكثافة النباتية. تقرير نتائج الموسمين الأول والثاني ، قسم المحاصيل، محطة أبحاث الكود الزراعية، 30 ص.
- 7- Abdel-Gawad, A. A.; WI-Tabakh, A. E. and Awad, A. (1983): Effect of nitrogen and distance between hills on photosynthetic capacity of maize. Egyptian Soc. of Crop Sci. Pro. Of 1st Conf. of Agron. 1 (1): 145 – 164.
- 8- Abdula-Galil, A. A.; Zeiton, O. A.; Ghanem, S. A. and Moselehy, N. M. (1990): Effect of planting density and foliar N fertilization on growth of maize. Proc. 4th Conf. of Agron. Cairo: 15 -16 Sept. Vol.1: 389 – 403.
- 9- Ali, A. A. M. (1981): Effect of some cultural practices on leaf area index of maize and its relation with crop productivity. Ph. D. Thesis, Fac. Agric. Ain Shams, Uni., Egypt. 161 Page.
- 10- El-Hosary, A. A. and Salwau, M. F. M. (1989): Effect of N-levels and plant density on yield and some agronomic characters in maize. Ann. Of Agric. Sci., Moshtohar, 27 (2): 783 – 794.
- 11- Gomez, K. A. and Gomez, A. A. (1984): Statistical procedures for agricultural research. John Wiley and Sons. Inc. New York. 236 Page.
- 12- Hefni, E. H. M.; El-Hosary, A. A. Salwau, M. I.M. and el-Sabbaigh, A. (1993): effect of soil moisture stress and foliar application of zinc on some maize varieties. 1-Growth Measurements. Annals of Agric. Sci. Moshtohar, 31 (4): 1813 – 1828.
- 13-Khalifa, M.A.; El-Sayed, S. and El-Sayed, K.I.(1984 b): Effect of plant density on corn yield and yield components, Annals of Agric. Sci. MoshtohorZagazig University . 22(1) 77-90.
- 14-Radford, P. J. (1967): Growth analysis formulae, their use and abuse. Crop Sci., 7: 171 – 175.

Evaluation of some maize cultivars at different levels of plant density

Mohammed Ali Hassan , Ali El-Sayed Hammed and Ameen Mohammed Ali

Nasser's Faculty of Agricultural Science, University of Aden

DOI: <https://doi.org/10.47372/uajnas.2015.n2.a03>

Abstract

A field experiment was carried out at the Farm of Nasser's Fac. of Agric. Sci., during 2011/2012 and 2012/2013 seasons, to study some growth , physiological and productivity characters of three maize cultivars (Kneja-36, City Lagoos 7931 and Tehama-1) at different levels of plant density (56000, 67000 and 83000 plant/hectare). The results of combined analysis of the data of the two seasons indicated that plant densities significantly affected a number of green leaves/plant, leaf area index at 45 and 60 days from planting date, plant height, stem diameter, net assimilation rate, relative growth rate, crop growth rate and yield components ear length, number of grains/row, 100-grain weight, number of ears/plant and grain weight ear, except a number of rows /ear , shelling percentage and grain yield / hectare. Plant height and leaf area index were significantly increased by increasing plant density, while the other previous characters were significantly increased by decreasing plant density, but grain yield was not significantly affected by plant densities. Cultivars showed significant differences in all characters under study, except a number of ears/plant and grain yield/hectare. Interaction between cultivars and plant densities significantly affected grain yield/hectare and the highest yield was at 83000 plant density for City Lagoos 7931 cultivar (4.95 ton/ hectare) and was at 67000 plant density for Kneja-36 cultivar (5.15 ton/hectare), while it was at 56000 plant density for Tehama-1 cultivar. (5.30 ton/ hectare)

Key words: cultivars, maize, plant density, physiological characters, productivity characters.